

ELŐTERJESZTÉS
Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

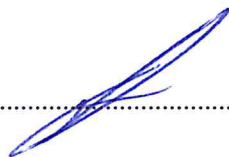
Az előterjesztés tárgya:

**A VEKOP-6.2.2-15-2020-00008 számú projekt keretében megvalósuló útépités
közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása**

A napirendet tárgyaló ülés dátuma:	2021. szeptember 29.
A napirendet tárgyaló ülés:	Képviselő-testület
A napirendet tárgyaló ülés típusa-1:	<u>nyílt</u> / zárt
A napirendet tárgyaló ülés típusa-2:	rendes / <u>rendkívüli</u>
A rendelet elfogadásához szükséges többség típusa:	<u>egyszerű</u> / minősített
A szavazás módja:	<u>nyílt</u> / titkos
A napirendet tárgyaló bizottság:	<u>Pénzügyi Bizottság</u> / Szociális Bizottság

Előterjesztő:

Szorcsik József polgármester



Előterjesztést készítette:

Kiskuti Petra jegyző



Az előterjesztést törvényességi szempontból megvizsgálta:

Kiskuti Petra jegyző



Törvényességi észrevétel:

nincs / az alábbi

Melléklet:

Közbeszerzési szakértő tanácsadói szakvéleménye

A napirendi pont tárgyalására meghívást kap:

Kovács Gábor közbeszerzési szakértő

1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR BEMUTATÁSA

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk sikeres pályázatot nyújtott be az „A leromlott településrészeken élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Pest megyében” című, VEKOP-6.2.2-15 kódszámú pályázati felhívásra „A leromlott településrészeken élő lakosság életkörülményeinek javítása, rehabilitációja Csörögön” címmel. A támogatási kérelem azonosító-száma: VEKOP-6.2.2-15-2020-00008.

A 2021. augusztus 25-i polgármesteri döntés alapján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás indult **Leromlott településrészen élők életkörülm. jav. 1** tárgyában, a projektben szereplő útfelújítási munkák megvalósítása érdekében. Az ajánlattételi felhívás 2021. szeptember 2-án, KÉ 16792/2021 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2021. évi 169. számában. Az érdeklődő gazdasági szereplők közül egy ajánlattevő élt a kiegészítő tájékoztatás kérés lehetőségével. A kiegészítő tájékoztatást szabályszerűen megadtuk. Az ajánlattételi határidő 2021. szeptember 15-én 12:00 órakor lejárt. A határidőig az 1. részre öt vállalkozás, a 2. részre négy vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy mindkét rész tekintetében valamennyi ajánlattevő esetében hiánypótlásra van szükség. A hiánypótlási felhívást 2021. szeptember 19-én küldtük ki az ajánlattevőknek. Az iratok benyújtásának határideje 2021. szeptember 23-án 15:00 órakor lejárt. A határidőig egy ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlást egyik részajánlati körben meg tett ajánlata vonatkozásában sem, a többi ajánlattevő élt a hiánypótlás lehetőségével.

Az eljárás lebonyolítására felkért felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint mindkét részre mindössze egyetlen beérkezett ajánlat érvényes, míg a többi ajánlat különböző okoknál fogva érvénytelen.

Az eljárást megindító felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **SWIETELSKY Építő Kft.** (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás nettó összege mindkét rész tekintetében alatta marad a rendelkezésre álló fedezet összegének, a nyertes pályázat által biztosított anyagi fedezet összege elegendő forrást biztosít az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások teljesítéséhez.

Mindezek alapján a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az eljárás eredményességének megállapítását javasolja mindkét rész vonatkozásában.

A Bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát a Képviselő-testület ülését megelőzően megtartásra kerülő ülésén végzi el, álláspontja az ülésen szóban kerül ismertetésre.

A határozati javaslat tekintetében a döntéshozatal a Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján név szerinti szavazást igényel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

2. ELŐZMÉNYEK, A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖRBEN HOZOTT KORÁBBI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI DÖNTÉSEK, ÉS AZOK VÉGREHAJTÁSÁNAK ÁLLÁSA

-

3. JOGSZABÁLYI HIVATKOZÁSOK

- a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
- Csörög Község közbeszerzési szabályzata

4. KÖLTSÉGHATÁSOK, ILLETVE A KIADÁS FEDEZETÉT BIZTOSÍTÓ KÖLTSÉGVETÉSI SOR MEGNEVEZÉSE

A VEKOP-6.2.2-15-2020-00008 azonosító számú elnyert pályázati támogatás terhére.

5. AZ ILLETÉKES BIZOTTSÁG VÉLEMÉNYE

Pénzügyi Bizottság véleménye:

6. HATÁROZATI JAVASLAT/RENDELET-TERVEZET

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (IX. 29.) határozata a „Leromlott településrészen élők életkörülm. jav. 1” tárgyában indított közbeszerzési eljárás eredményéről

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (továbbiakban: Kbt.) foglaltakra, a Bírálóbizottság javaslata alapján, a „Leromlott településrészen élők életkörülm. jav. 1” tárgyában indított közbeszerzési eljárás értékelése során megállapítja, hogy:

1. A Sándoraszfalt Útépítő Kft. (1141 Budapest, Szugló utca 82.) 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára érvénytelen.
2. A SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
3. Bogdán Krisztián egyéni vállalkozó (2623 Kismaros, Őz utca 2.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
4. A TBK-Építő Kft. (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 10/A. fszt. 1.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
5. Az Útmester-Hano Kft. (1211 Budapest, Kapisztrán János utca 34.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdésére is érvénytelen.
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) tette.

7. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) tette.
8. Az eljárás mindkét részre eredményes volt.
9. Az eljárás nyertese az 1. részre a SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.).
10. Az eljárás nyertese a 2. részre a SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.).
11. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.
12. Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő:	azonnal
Felelős:	polgármester
Végrehajtást végzi:	polgármester, jegyző

Csörög, 2021. szeptember 27.

Csörög Község Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bírálóbizottsága
 részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bírálóbizottság

Polgármester Úr 2021. augusztus 25-i döntése alapján a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás indult **Leromlott településrészen élők életkörülm. jav. 1** tárgyában. Az ajánlattételi felhívás 2021. szeptember 2-án, KÉ 16792/2021 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2021. évi 169. számában. Az érdeklődő gazdasági szereplők közül egy ajánlattevő élt a kiegészítő tájékoztatás kérés lehetőségével. A kiegészítő tájékoztatást szabályszerűen megadtuk. Az ajánlattételi határidő 2021. szeptember 15-én 12:00 órakor lejárt. A határidőig az 1. részre öt vállalkozás, a 2. részre négy vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mindkét rész tekintetében valamennyi ajánlattevő esetében hiánypótlásra van szükség. A hiánypótlási felhívást 2021. szeptember 19-én küldtem ki az ajánlattevőknek. Az iratok benyújtásának határideje 2021. szeptember 23-án 15:00 órakor lejárt. A határidőig egy ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlást egyik részajánlati körben meg tett ajánlata vonatkozásában sem, a többi ajánlattevő élt a hiánypótlás lehetőségével.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: Sándoraszfalt Útépítő Kft. (1141 Budapest, Szugló utca 82.)

		1. rész	2. rész	
1.	Az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata helyi közutak építése vagy felújítása területén	42	nem nyújtott be ajánlatot	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata felszíni vízelvezetés építése vagy felújítása területén	0		hónap
3.	Többletjótállás vállalása	24		hónap
4.	Nettó ajánlati ár (számítási hiba kijavítását követően)	20.202.154,-		HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőségek állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő által benyújtott, M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajzban az értékelésre kerülő szakmai tapasztalat igazolása táblázatban ismertetett szakmai tapasztalatok összesen 7 hónap helyi közutak építése vagy felújítása területén megszerzett szakmai tapasztalatot fednek le. Az ajánlattevőt felszólítottuk további 35 hónap helyi közutak építése vagy felújítása területén megszerzett szakmai tapasztalat igazolására. Az ajánlattevő a benyújtott hiánypótlásban további szakmai tapasztalatot nem igazolt, ugyanakkor a felolvasólapon az 1. értékelési részszepontra tett megajánlását 7 hónapra módosította, megsértve ezzel az ajánlati kötöttséget.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja szerint, ha a az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás van, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kedvezőbb, mint a csatolt dokumentum szerinti adat, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

2. A hiánypótlás során benyújtott, az 1. számú iratminta szerinti nyilatkozatban megadott adat az 1. értékelési részszepontra tekintetében nem egyezik meg az ajánlatban benyújtott felolvasó lapon közölt adattal.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára – **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre.**

KT TANÁCSADÓ BT.

Adószám: 24631956-1-42

Bankszámla: 10103812-46054400-01000006

2700 Cegléd, Malom u. 18.

Tel: 53/500-726

Fax: 53/500-727

E-mail: ktbt.cegled@gmail.com

2. számú ajánlattevő: SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.)

		1. rész	2. rész	
1.	Az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata helyi közutak építése vagy felújítása területén	24	24	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata felszíni vízelvezetés építése vagy felújítása területén	24	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása	24	24	hónap
4.	Nettó ajánlati ár (számítási hiba kijavítását követően)	15.150.232,-	43.648.604,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelőség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő alkalmasságát árbevételéről szóló nyilatkozattal, referenciaigazolással, és a teljesítésbe bevonni tervezett szakemberek szakmai önéletrajzával igazolta, mérlegadatai, építőipari kivitelező vállalkozások nyilvántartásában való szereplése, és a bemutatott szakemberek jogosultságai nyilvános adatbázisból ellenőrzésre kerültek. Ezek alapján javasolom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

3. számú ajánlattevő: Bogdán Krisztián egyéni vállalkozó (2623 Kismaros, Őz utca 2.)

		1. rész	2. rész	
1.	Az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata helyi közutak építése vagy felújítása területén	24	24	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata felszíni vízelvezetés építése vagy felújítása területén	24	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása	24	24	hónap
4.	Nettó ajánlati ár (számítási hiba kijavítását követően)	16.702.749,-	44.046.870,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást nem nyújtott be.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőségek állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő az 1. részre benyújtott ajánlatához nem csatolt nyilatkozatot az 1. sz. és 2. sz. részszerzőpontra tett megajánlás alátámasztására az 1. sz. iratminta szerint. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
2. Az ajánlattevő által csatolt a P.2. alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelésről szóló, az 5/B. sz. iratminta szerinti nyilatkozatban az ajánlattevő az ajánlattételi felhívás feladását megelőző három mérlegforduló nappal lezárt üzleti évben a teljes – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételét lényegesen alacsonyabb összegben határozta meg, mint ugyanezen időszakban a közbeszerzés tárgyából (útépítési vagy útfelújítási kivitelezési tevékenységből) származó árbevétele összegét. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
3. Az ajánlattevő az AD_I_Kötet_Útmutató II.3.5. A nettó ajánlati ár (HUF) megajánlása utolsó bekezdésével ellentétesen nem csatolta ajánlatához az árazott költségvetést cégszerűen aláírt nem szerkeszthető (pl.: .pdf) formátumban. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
4. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás VI.3.2) Az ajánlati biztosíték pontjában foglaltakkal ellentétesen nem csatolta ajánlatához az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolást. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
5. Az ajánlattevő az AD_I_Kötet_Útmutató II.8. További információk 1) pontjában foglaltakkal ellentétesen nem nyújtott be a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az igazolványszámát, vagy az adószámát. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
6. Az ajánlattevő által benyújtott, M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajzban az értékelésre kerülő szakmai tapasztalat igazolása táblázatban ismertetett szakmai tapasztalatok összesen 14 hónap helyi közutak építése vagy felújítása területén megszerzett szakmai tapasztalatot fednek le. Az ajánlattevőt felszólítottuk további 10 hónap helyi közutak építése vagy felújítása területén megszerzett szakmai tapasztalat igazolására. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja szerint, ha a az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás van, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kedvezőbb, mint a csatolt

KT TANÁCSADÓ BT.

Adószám: 24631956-1-42

Bankszámla: 10103812-46054400-01000006

2700 Cegléd, Malom u. 18.

Tel: 53/500-726

Fax: 53/500-727

E-mail: ktbt.cegled@gmail.com

dokumentum szerinti adat, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenre nyilvánítja.

7. Az ajánlattevő által benyújtott, M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajzban az értékelésre kerülő szakmai tapasztalat igazolása táblázat hatodik sorában rögzített projekt esetében nem került megadásra a gyakorlati munkavégzés helyszíne, valamint a táblázatban rögzített egyetlen projekt esetében sem került megadásra a szakembert foglalkoztató munkáltató vállalkozás megnevezése, kapcsolattartójának neve és elérhetősége. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
8. Az ajánlattevő által benyújtott, M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajzban az értékelésre kerülő szakmai tapasztalat igazolása táblázat első és harmadik sorában rögzített projekt esetében nem került megadásra a gyakorlati munkavégzés helyszíne, valamint a táblázatban rögzített egyetlen projekt esetében sem került megadásra a szakembert foglalkoztató munkáltató vállalkozás megnevezése, kapcsolattartójának neve és elérhetősége. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is – **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre.**

4. számú ajánlattevő: TBK-Építő Kft. (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 10/A. fszt. 1.)

		1. rész	2. rész	
1.	Az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata helyi közutak építése vagy felújítása területén	24	24	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata felszíni vízelvezetés építése vagy felújítása területén	24	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása	24	24	hónap
4.	Nettó ajánlati ár (számítási hiba kijavítását követően)	14.963.237,-	41.919.881,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőségek állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő által hiánypótlásban benyújtott, az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajzban az értékelésre kerülő szakmai tapasztalat igazolása táblázatban ismertetett szakmai tapasztalatok összesen 21 hónap helyi közutak építése vagy felújítása területén megszerzett szakmai tapasztalatot fednek le. A szakmai önéletrajz értékelésre kerülő szakmai tapasztalat igazolása táblázat második és harmadik sorában ismertetett munkák teljes egészében időbeni átfedésben vannak a negyedik sorban ismertetett munkával. Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában ismertetett alkalmassági minimumkövetelmények szerint: „Ajánlatkérő a párhuzamos szakmai tapasztalatokat csak egyszer veszi figyelembe”.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja szerint, ha a az értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás van, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kedvezőbb, mint a csatolt dokumentum szerinti adat, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenre nyilvánítja.

2. Az ajánlattevő által benyújtott, M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajzban az értékelésre kerülő szakmai tapasztalat igazolása táblázat első, második és harmadik sorában rögzített projekt esetében nem került megadásra a szakembert foglalkoztató munkáltató vállalkozás kapcsolattartójának elérhetősége. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
3. Az ajánlattevő által benyújtott, M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajzban az értékelésre kerülő szakmai tapasztalat igazolása táblázat első, második, harmadik és negyedik sorában rögzített projekt esetében nem került megadásra a szakembert foglalkoztató munkáltató vállalkozás kapcsolattartójának elérhetősége. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is – **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre.**

KT TANÁCSADÓ BT.

Adószám: 24631956-1-42

Bankszámla: 10103812-46054400-01000006

2700 Cegléd, Malom u. 18.

Tel: 53/500-726

Fax: 53/500-727

E-mail: ktbt.cegled@gmail.com

5. számú ajánlattevő: Útmester-Hano Kft. (1211 Budapest, Kapisztrán János utca 34.)

		1. rész	2. rész	
1.	Az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata helyi közutak építése vagy felújítása területén	6	6	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata felszíni vízelvezetés építése vagy felújítása területén	6	6	hónap
3.	Többletjótállás vállalása	12	12	hónap
4.	Nettó ajánlati ár (számítási hiba kijavítását követően)	18.160.210,-	48.343.314,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Hiánypótlást benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőségek állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő a hiánypótlásban az M.2.1. alkalmassági követelményre az ajánlatban bemutatott szakember helyett új szakembert mutatott be.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint az értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a Kbt. 71. § (4) bekezdésben foglalt [kizáró okok fennállása], vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben változhat.

Tekintettel arra, hogy az ajánlatban bemutatott szakemberrel kapcsolatban sem kizáró okok, sem az alkalmassági követelménynek való megfelelésre vonatkozó kétely nem merült fel, a szakember cseréje ellentétes a Kbt. 71. § (9) bekezdésével, így csak az eredeti ajánlatban bemutatott szakember vehető figyelembe az ajánlat értékelése során.

Az ajánlattevő által benyújtott, M.2.1. alkalmassági követelményre az ajánlatában bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajzban az értékelésre kerülő szakmai tapasztalat igazolása táblázat első, második és harmadik sorában rögzített projekt esetében nem került megadásra a gyakorlati munkavégzés helyszíne. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta

2. Az ajánlattevő a hiánypótlásban az M.2.2. alkalmassági követelményre az ajánlatban bemutatott szakember helyett új szakembert mutatott be.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint, ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását.

Az ajánlattevő az ajánlatában az 1. és a 2. értékelési részszerzőpont esetében egyaránt 6 hónapot ajánlott meg. Az ajánlattevő a hiánypótlás keretében az 1. és a 2. értékelési részszerzőpontra tett megajánlásait egyaránt 21 hónapra változtatta. Az ajánlattevő ezáltal megsértette az ajánlati kötelezettséget.

A hiánypótlásban bemutatott új szakember az 1. értékelési részszerzőpontra nem vehető figyelembe.

A hiánypótlásban bemutatott új szakember a 2. értékelési részszerzőpontra csak az eredetileg megajánlott 6 hónappal lenne figyelembe vehető.

3. A hiánypótlás során benyújtott, az 1. számú iratminta szerinti nyilatkozatban megadott adat az 1. és 2. értékelési részszerzőpont tekintetében nem egyezik meg az ajánlatban benyújtott felolvasó lapon közölt adattal.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdésére is – **érvénytelen**, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mely alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre.**

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az 1. részre beérkezett öt és a 2. részre beérkezett négy ajánlat közül mindkét részre mindössze egy ajánlat érvényes. Az eljárást megindító felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1., 2. és 3. részszerzőpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – a felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **az egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok I. Kötet – Útmutató II.6. pontja alapján a szakmai tapasztalat, illetve a többletjótállás tekintetében a 24 hónapos, vagy azt meghaladó megajánlás 100 pontot kap.

KT TANÁCSADÓ BT.

Adószám: 24631956-1-42

Bankszám: 10103812-46054100-01000006

2700 Cegléd, Malom u. 18.

Tel: 53/500-726

Fax: 53/500-727

E-mail: ktbt.cegled@gmail.com

A 4. részszerzőpont tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – a felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok I. Kötet – Útmutató II.6. pontja alapján az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerzőpontokénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az egyetlen érvényes ajánlat értékelése az 1. és a 2. részre azonos módon:

Az elbírálás részszerzőpontjai	SSZ	SWIETELSKY Építő Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata helyi közutak építése vagy felújítása területén	10	100	1000
Az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember szakmai tapasztalata felszíni vízelvezetés építése vagy felújítása területén	5	100	500
Többlettartás vállalása	15	100	1500
Nettó ajánlati ár	70	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			10000

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás nettó összege mindkét rész tekintetében alatta marad a rendelkezésre álló fedezet összegének, a nyertes pályázat által biztosított anyagi fedezet összege elegendő forrást biztosít az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások teljesítéséhez. Mindezek alapján javaslom, hogy legyen eredményes az eljárás mindkét rész tekintetében és a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel kerüljenek megkötésre a vállalkozási szerződések.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A Sándoraszfalt Útépítő Kft. (1141 Budapest, Szugló utca 82.) 1. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára érvénytelen.
2. A SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
3. Bogdán Krisztián egyéni vállalkozó (2623 Kismaros, Őz utca 2.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
4. A TBK-Építő Kft. (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 10/A. fszt. 1.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
5. Az Útmester-Hano Kft. (1211 Budapest, Kapisztrán János utca 34.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdésére is érvénytelen.
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) tette.
7. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) tette.
8. Az eljárás mindkét részre eredményes volt.
9. Az eljárás nyertese az 1. részre a SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.).
10. Az eljárás nyertese a 2. részre a SWIETELSKY Építő Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.).

Cegléd, 2021. szeptember 26.

Kovács Gábor
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 01098
Kovács Gábor
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01098