

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Csörög Község Önkormányzata

Postai cím: 2135 Csörög, Akácfa u. 30.

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Úthálózat szilárd burkolattal történő ellátása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mennyiségek:

- Csörög, Duna u. (Kisfaludy u. - Kossuth u. közötti szakasza) 119,9 fm
- Csörög, Duna u. (Béke tér - Székely B. u. közötti szakasza) 466,7 fm
- Csörög, Komáromi u. (Szabadság u. - Kolozsvári u. közötti szakasz) 110,1 fm
- Csörög, Kisfaludy u. (Komáromi u. - Duna u. közötti szakasza) 506,1 fm

A teljes mennyiséget a részletes költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. §

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:-

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ []/S []-[] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:
2017.05.05.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:1 Rész száma:1

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az Ajánlattevő neve:	UNIBAU Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	8200 Veszprém, Csikász István utca 4/B

Ajánlati ár (nettó)	96.110.252,- Ft
----------------------------	------------------------

MV-KÉ felelős műszaki vezető alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalata (hónap)	2 hónap
---	----------------

Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min.1 - max. 2%)	1 %
---	------------

Az Ajánlattevő neve:	MOHA-GÉP Trans Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	2133 Szödliget, Rezeda utca 24.

Ajánlati ár (nettó)	94.047.272,- Ft
----------------------------	------------------------

MV-KÉ felelős műszaki vezető alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalata (hónap)	8 hónap
---	----------------

Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min.1 - max. 2%)	1,5 %
---	--------------

A beadott ajánlatok érvényesek, ajánlattevők megfeleltek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott alkalmassági, formai és egyéb feltételeknek az ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: UNI BAU Kft..		Az ajánlattevő neve: Moha- Gép Trans Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	97,85	6849,75	100,00	7000,00
MV-KÉ felelős műszaki vezető szakmai többlet tapasztalata (hónap)	15	25,00	375,00	100,00	1500,00
Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 1- 2%)	15	66,67	1000,00	100,00	1500,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8224,75		10000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

A részszempontok és hozzá tartozó súlyszámok:

Szempont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70
2. Az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)	15
3. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 1- 2%)	15

A legjobb ár-érték arány kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

A legjobb ár-érték arány ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb (legalacsonyabb ajánlati ár, legmagasabb szakami tapasztalat alszempontonként) tartalmi elem 100-100 pontot kap. A többi ajánlat esetén részszempontonként a tartalmi

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

elemekre adható pontszámok meghatározása a Közbeszerzési Hatóság módszertani útmutatója (2016.12.21.) 1. számú melléklet 1.b) alpontja szerint történik.

Ezen belül az 1. részszerpontnál a ba) alpontnál (fordított arányosítás), míg a 2. és a 3. részszerpontnál a bb) alpontnál (egyenes arányosítás) megadott számítási képleteket alkalmazza ajánlatkérő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Ajánlattevő neve:	MOHA-GÉP Trans Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	2133 Sződliget, Rezeda utca 24.

<i>Ajánlati ár (nettó)</i>	94.047.272,- Ft
----------------------------	------------------------

MV-KÉ felelős műszaki vezető alkalmassági feltételen felüli szakmai tapasztalata (hónap)	8 hónap
---	----------------

Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min.1 - max. 2%)	1,5 %
---	--------------

A nyertes ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott alkalmassági, formai és egyéb feltételeknek, ajánlata érvényes. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetés, aszfaltozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Home Decor Stúdió Kft. 2600 Vác, Dr. Csányi L krt. 83.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

ajánlattevő ajánlatában: Home Decor Stúdió Kft. 2600 Vác, Dr. Csányi L krt. 83. ajánlattételi felhívás 14.2 pontja szerinti követelmény (MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakember)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Ajánlattevő neve:	UCM Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	2600 Vác, Zichy Hippolit utca 1.

Ajánlattevők nem teljesítették a hiánypótlási felhívást, így nem feleltek meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott alkalmassági, formai és egyéb feltételeknek, ajánlatuk érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017.06.01. Lejárata: 2017.06.07.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.05.31

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.05.31

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²

VI.1.10) További információk.-


LACZKÓNÉ DÉNES ORSOLYA
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00488